

Số: 1144 /BC-TA

Hà Tĩnh, ngày 09 tháng 12 năm 2022

## BÁO CÁO

### Kết quả hoạt động năm 2022, nhiệm vụ, giải pháp năm 2023

#### I. TÌNH HÌNH CHUNG

Năm 2022, Tòa án nhân dân hai cấp tỉnh Hà Tĩnh triển khai thực hiện các nhiệm vụ trong bối cảnh tình hình tình nhà có nhiều thời cơ, thuận lợi nhưng cũng gặp không ít khó khăn, thách thức. Tình hình tội phạm diễn biến phức tạp với nhiều phương thức, thủ đoạn tinh vi, các tranh chấp dân sự, hôn nhân gia đình, hành chính có xu hướng gia tăng.

Được sự quan tâm, lãnh đạo, chỉ đạo kịp thời, thường xuyên của lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao, của Thường trực Tỉnh ủy, sự giám sát thường xuyên của Hội đồng nhân dân, sự phối hợp của các cơ quan, tổ chức hữu quan, Toà án nhân dân hai cấp tỉnh Hà Tĩnh đã tập trung triển khai các Nghị quyết, văn bản chỉ đạo của Đảng các cấp và Nghị quyết, Chỉ thị Toà án nhân dân tối cao về thực hiện các nhiệm vụ trọng tâm công tác năm 2022; tổ chức thực hiện nhiều giải pháp nâng cao chất lượng công tác xét xử, thực hiện quyền tư pháp, góp phần thực hiện tốt nhiệm vụ chính trị tại địa phương.

#### II. KẾT QUẢ CÔNG TÁC

Từ ngày 01/12/2021 đến ngày 30/11/2022, Toà án hai cấp đã thụ lý, giải quyết 3.603/ 4.053 vụ, việc, đạt tỷ lệ 88,9%; tăng 832 vụ, việc (25,8%) so với năm 2021. Tỷ lệ hủy, sửa các loại án do nguyên nhân chủ quan chiếm 0,36% (hủy 07 vụ<sup>1</sup>, sửa 06 vụ<sup>2</sup>), giảm 0,14% so với năm 2021, thấp hơn 1,14% so với chỉ tiêu của Quốc hội. Kết quả cụ thể như sau:

##### 1. Án hình sự

Thụ lý 1.062 vụ/ 2.091 bị cáo, giải quyết 984 vụ/ 1.853 bị cáo, đạt tỷ lệ 92,7%, tăng 63 vụ so với năm 2021, trong đó một số loại tội tăng như tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ (tăng 37 vụ/35 bị cáo); tội Đánh bạc (tăng 19 vụ/98 bị cáo); các tội về ma túy (tăng 13 vụ/70 bị cáo); các tội làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức, sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức (tăng 07 vụ/16 bị cáo); Giết người (tăng 05 vụ/13 bị cáo)... Tội phạm “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” giảm 05 vụ tăng 99 bị cáo, một số vụ án có rất nhiều bị cáo và bị hại, đáng chú ý như vụ án Lê Huy Nhật cùng 90 đồng phạm lập ra các trang Page ảo, thuê người chạy quảng cáo nhằm tăng

<sup>1</sup> Hủy hình sự 01 vụ, dân sự 05 vụ, kinh doanh thương mại 01 vụ.

<sup>2</sup> Sửa hình sự 01 vụ, dân sự 04 vụ, hôn nhân gia đình 01 vụ.

lượng tương tác, đưa ra thông tin sai sự thật về sản phẩm, về tuyến cộng tác viên bán hàng qua mạng, phân công các nhân viên đóng vai khách hàng, sử dụng tài khoản Facebook ảo, sim điện thoại không chính chủ nhắn tin liên hệ lừa đặt mua hàng để cộng tác viên nhắn tin vào trang Page đặt mỹ phẩm về bán hưởng tiền chênh lệch. Sau khi cộng tác viên nhận hàng và thanh toán tiền hàng thông qua nhân viên giao hàng thì các bị cáo đã đóng vai khách hàng chặn liên lạc của cộng tác viên. Khi cộng tác viên nhắn tin với trang Page để trả hàng, nhận lại số tiền đã thanh toán thì các bị cáo gửi địa chỉ giả hoặc chặn số điện thoại, tài khoản facebook của cộng tác viên. Bằng các thủ đoạn gian dối, các bị cáo đã chiếm đoạt tài sản của 544 cộng tác viên bán hàng với tổng số tiền 6.270.511.000đ.

Cụ thể:

- Sơ thẩm: Thụ lý 857 vụ/ 1.762 bị cáo, giải quyết 798 vụ/ 1.553 bị cáo.
- Phúc thẩm: Thụ lý 205 vụ/ 329 bị cáo, giải quyết 186 vụ/ 300 bị cáo.

Đã xét xử 129 phiên tòa hình sự rút kinh nghiệm, 07 phiên tòa lưu động. Trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung 05 vụ/18 bị cáo<sup>3</sup>.

Áp dụng hình phạt tử hình 15 bị cáo, chiếm 0,8% (đều là tội phạm ma túy); chung thân 10 bị cáo, chiếm 0,5%; tù có thời hạn 863 bị cáo, chiếm 46,6%; phạt tù nhưng cho hưởng án treo 460 bị cáo, chiếm 24,8%; cải tạo không giam giữ 50 bị cáo, chiếm 2,7%; phạt tiền 128 bị cáo, chiếm 6,9%.

Trong đó, khi thực hiện hành vi phạm tội là Đảng viên 59 bị cáo, chiếm 3,2%, tăng 1,5% so với năm 2021; cán bộ, công chức, viên chức phạm tội 32 bị cáo, chiếm 1,7%, tăng 0,8%; phụ nữ phạm tội 161 bị cáo, chiếm 8,7%, giảm 1,8%; người chưa thành niên phạm tội 72 bị cáo, chiếm 3,9%, giảm 0,2%; bị cáo có tiền án, tiền sự 187 bị cáo, chiếm 10,1%, giảm 5,3%.

Xét xử nghiêm nhiều vụ án nghiêm trọng, phức tạp, dư luận xã hội quan tâm, góp phần nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, ổn định tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội như vụ án Nguyễn Đức Hùng “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam” với các hành vi biên soạn, đăng tải, chia sẻ trên trang mạng xã hội facebook... nhiều bài viết, hình ảnh, video clip có nội dung tuyên truyền, xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, xúc phạm lãnh tụ, xúc phạm lãnh đạo Đảng, Nhà nước; phao tin bịa đặt gây hoang mang trong nhân dân; đã tuyên phạt bị cáo Nguyễn Đức Hùng 05 năm 06 tháng tù và 02 năm quản chế tại địa phương. Vụ án Nguyễn Văn Sâm và 02 đồng phạm “Vận chuyển trái phép chất ma túy” 19,471 kg Methamphetamine (tử hình 03 bị cáo); vụ án Đinh Bảo Trung và 03 đồng phạm (tùng là phóng viên, công tác viên của một số báo, tạp chí) “Cuồng đoạt tài sản” bằng các hành vi quay video, chụp ảnh, viết bài đăng báo, tạp chí về một số sai phạm tại công trình đang thi công, mở khai thác đất trên địa bàn tỉnh nhằm đe dọa, uy hiếp

<sup>3</sup> Trong đó Viện kiểm sát có văn bản rút hồ sơ 01 vụ/01 bị cáo.

chiếm đoạt số tiền 269.000.000đ (phạt tù 04 bị cáo); vụ án Trần Công Khanh và 14 đồng phạm “Tổ chức đánh bạc”, “Đánh bạc” bằng hình thức cá độ bóng đá trực tuyến 602 lần với tổng số tiền đánh bạc là 6.410.971.999 đồng (phạt tù 14 bị cáo)...

Về tội phạm tham nhũng, chức vụ, đã xét xử sơ thẩm 02 vụ/ 06 bị cáo<sup>4</sup> về các tội “Lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ”, “Thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng”; áp dụng hình phạt tù 02 bị cáo, phạt tù nhưng cho hưởng án treo 03 bị cáo, cải tạo không giam giữ 01 bị cáo.

Xét xử một số vụ án liên quan đến hoạt động đấu thầu, đấu giá tài sản như vụ án Mai Thị Hoa và 12 đồng phạm phạm tội “Vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng” thuộc diện Ban Chỉ đạo Trung ương về phòng, chống tham nhũng, tiêu cực theo dõi, chỉ đạo; các bị cáo đã nâng không giá thiết bị y tế, gây thiệt hại cho ngân sách nhà nước với số tiền hơn 9.456.456.925 đồng (tuyên hình phạt tù 10 bị cáo, phạt tù nhưng cho hưởng án treo 03 bị cáo); vụ án Lê Văn Việt và 02 đồng phạm “Vi phạm quy định về hoạt động bán đấu giá tài sản”, dùng thủ đoạn để thông đồng, dàn xếp kết quả tại một phiên đấu giá của Công ty đấu giá Hợp danh số 1 Hà Tĩnh, nhằm giảm giá tài sản xuống mức thấp nhất, thu lợi 70.000.000đ từ người trúng đấu giá (phạt tù 01 bị cáo, phạt tiền 02 bị cáo).

Nhìn chung, các vụ án hình sự được xét xử đảm bảo đúng quy định, chưa phát hiện trường hợp kết án oan người không có tội. Việc áp dụng hình phạt không phải là hình phạt tù đảm bảo đúng quy định pháp luật. Thông qua công tác xét xử cho thấy, nguyên nhân phát sinh tội phạm do một số người nhận thức pháp luật còn hạn chế, dễ bị lợi dụng để tội phạm lừa đảo; hiểu biết pháp luật còn hạn chế; lối sống thực dụng, hưởng thụ, vụ lợi; tình trạng nghiện ma túy, cờ bạc; mua bán, vận chuyển ma túy do ham lợi nhuận lớn... diễn ra nhiều địa phương trên địa bàn.

## **2. Các vụ việc Dân sự, Hôn nhân gia đình, Kinh doanh thương mại, Lao động**

Thụ lý, giải quyết 1.572/ 1.940 vụ, việc, đạt tỷ lệ 81%, tăng 41 vụ, việc so với cùng kỳ năm 2021. Trong đó, sơ thẩm 1.540/ 1.890 vụ, việc; phúc thẩm 32/ 50 vụ. Cụ thể:

- Dân sự, Kinh doanh thương mại, Lao động: Thụ lý, giải quyết 315/ 481 vụ, việc (sơ thẩm 289/ 439 vụ việc; phúc thẩm 26/ 42 vụ), tăng 16 vụ, việc. Xét xử 03 phiên tòa rút kinh nghiệm.

- Hôn nhân gia đình: Thụ lý, giải quyết 1.257/ 1.459 vụ, việc (sơ thẩm 1.251/ 1.451 vụ việc; phúc thẩm 06/ 08 vụ), tăng 25 vụ, việc. Xét xử 04 phiên tòa rút kinh nghiệm.

<sup>4</sup> Vụ Bùi Duy Chân và 03 đồng phạm phạm tội “Lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ”, “Thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng”; vụ Nguyễn Văn Bửu, Lê Văn Tứ “Thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng”.

Trong công tác giải quyết các vụ, việc dân sự, Tòa án đã chủ động thu thập chứng cứ, yêu cầu các cơ quan thực hiện nghĩa vụ cung cấp chứng cứ đúng thời hạn, nghĩa vụ cử người đại diện, xác minh, thẩm định, định giá theo quy định của pháp luật tố tụng. Công tác hoà giải tiếp tục được chú trọng và thực hiện hiệu quả. Tỷ lệ hòa giải thành đạt 73,6% (1.134 vụ, việc), trong đó có 43 cặp vợ chồng đoàn tụ. Nhiều vụ án dân sự phức tạp, kéo dài, qua nhiều cơ quan, nhiều cấp không giải quyết được, đã được Tòa án xét xử, giải quyết dứt điểm. Điển hình như vụ án “tranh chấp quyền sử dụng đất” kéo dài hơn hai mươi năm giữa ông Nguyễn Ngọc Huỳnh, bà Nguyễn Thị Hương và bà Đinh Thị Vân (Hồng Lĩnh)... Vụ án “tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất” giữa vợ chồng ông Nguyễn Kim Trâm và vợ chồng ông Nguyễn Việt Hùng (Hương Khê) tranh chấp khiếu kiện từ năm 2001; vụ án “tranh chấp đất lâm nghiệp” giữa ông Thái Xuân Tiến và gia đình ông Nguyễn Đăng Lý (Hương Khê) xảy ra tranh chấp từ 2012 đã được Tòa án hòa giải thành...

Về hoạt động tương trợ tư pháp, Tòa án đã chuyển cho cơ quan có thẩm quyền ở nước ngoài 02 hồ sơ yêu cầu ủy thác tư pháp; chưa nhận được kết quả trả lời. Nhận và thực hiện 03/03 hồ sơ yêu cầu ủy thác tư pháp vào Việt Nam.

### **3. Án Hành chính**

Thụ lý và giải quyết 30/ 33 vụ (sơ thẩm), đạt tỷ lệ 90,9%, tăng 12 vụ so với năm 2021. Xét xử 01 phiên tòa rút kinh nghiệm.

Án hành chính chủ yếu là khởi kiện yêu cầu hủy quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý Nhà nước về đất đai do việc cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất không đúng, tranh chấp về quyền sử dụng đất, thừa kế, chuyển nhượng. Tòa án đã quan tâm làm tốt công tác phối hợp với các cơ quan có liên quan, thu thập đầy đủ chứng cứ cần thiết nhằm đảm bảo việc giải quyết vụ án kịp thời, đúng quy định pháp luật, góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động quản lý nhà nước trên các lĩnh vực tại địa phương. Một số vụ án phức tạp đã được Tòa án giải quyết như vụ “Khiếu kiện quyết định hành chính, yêu cầu bồi thường thiệt hại” giữa người khởi kiện ông Lương Bá Tý và người bị kiện Ủy ban nhân dân huyện Nghi Xuân khiếu nại qua nhiều cấp, vụ án “Khiếu kiện quyết định giải quyết khiếu nại” giữa người khởi kiện bà Lê Thị Thu và người bị kiện Chủ tịch UBND thành phố Hà Tĩnh, UBND thành phố Hà Tĩnh.

Chú trọng việc tổ chức đối thoại giữa người khởi kiện và người bị kiện. Nhiều vụ án thông qua quá trình đối thoại, người khởi kiện đã rút đơn khởi kiện, điển hình như các vụ án khởi kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý nhà nước về đất đai giữa những người khởi kiện Lê Thị Lâm, Phan Văn Thiên, Nguyễn Hải Lâm đối với Chủ tịch UBND huyện Nghi Xuân. Vụ án “khiếu kiện Quyết định hành chính trong lĩnh vực đăng ký nhãn hiệu” giữa người khởi kiện bà Đặng Thị Thanh và người bị kiện Cục trưởng Cục Sở hữu trí tuệ - Bộ Khoa học và Công nghệ, Tòa án đã tổ chức đối thoại giữa bà Đặng Thị Thanh, ông Đặng Kim Thu (bố bà Thanh), Cục Sở hữu trí tuệ và những người liên quan, các bên đương sự thống nhất đăng ký nhãn hiệu chung đối với nhãn hiệu Cu đơ Thu

viện thuộc các đồng sở hữu ông Thư, bà Thanh và các con, cháu có liên quan. Bà Thanh rút đơn khởi kiện.

#### **4. Việc thi hành Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án**

Tòa án nhận được 2.235 đơn khởi kiện. Các đương sự đồng ý chuyển hòa giải, đối thoại theo Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án 1.014 đơn, tăng 743 đơn so với cùng kỳ năm 2021; chiếm tỷ lệ 45,4% số đơn đã nhận. Giải quyết 980 đơn<sup>5</sup>. Kết quả, hòa giải thành 822 vụ việc<sup>6</sup> (đạt tỷ lệ 83,9%); chuyển thụ lý theo thủ tục tố tụng 158 vụ việc.

Tuy nhiên tỷ lệ đơn gửi đến Tòa án khởi kiện nhưng đương sự từ chối hòa giải, đối thoại vẫn còn nhiều (54,6%).

#### **5. Về áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án**

Thụ lý và giải quyết 36/ 37 hồ sơ, giảm 33 hồ sơ so với năm 2021 (áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 trường hợp; đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 07 trường hợp; đưa vào trường giáo dưỡng 06 trường hợp, đình chỉ 02 trường hợp).

Thụ lý, giải quyết 01/01 khiếu nại quyết định của Tòa án nhân dân cấp huyện về áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Kết quả: không chấp nhận khiếu nại.

#### **6. Công tác thi hành án hình sự và miễn, giảm các khoản thu nộp ngân sách Nhà nước**

Ra quyết định thi hành án 1.285 bị án, ủy thác 195 bị án, hiện đang hoãn 41 bị án<sup>7</sup>, đình chỉ 07 bị án<sup>8</sup>, tạm đình chỉ 05 bị án<sup>9</sup>. Giảm chấp hành hình phạt tù 1.010 phạm nhân, tha tù trước thời hạn có điều kiện 11 phạm nhân. Rút ngắn thời gian thử thách án treo 140 trường hợp, rút ngắn thời gian cải tạo không giam giữ 49 trường hợp. Việc ra quyết định thi hành án hình sự đảm bảo đúng thời hạn luật định; việc hoãn, tạm đình chỉ thi hành án, giảm thời hạn chấp hành hình phạt tù đều có căn cứ theo quy định của pháp luật.

Miễn, giảm các khoản thu nộp ngân sách Nhà nước 23 trường hợp với tổng số tiền 55.177.000 đồng.

#### **7. Công tác giải quyết đơn khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tố tụng**

Tiếp nhận, thụ lý 16 đơn khiếu nại, tố cáo của công dân, trong đó khiếu nại 14 đơn, tố cáo 02 đơn. Nội dung khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tố tụng giải quyết, xét xử các vụ án. Giải quyết 14 đơn (người khiếu nại rút 03 đơn, người tố cáo rút 01 đơn, không chấp nhận khiếu nại, tố cáo 08 đơn; chấp nhận một phần 01 đơn; chuyển cơ quan khác giải quyết 01 đơn).

<sup>5</sup> Tăng 749 đơn so với năm 2021.

<sup>6</sup> Ra quyết định công nhận kết quả hòa giải thành 785 vụ việc, đương sự tự nguyện rút đơn 37 vụ việc.

<sup>7</sup> Lý do nuôi con dưới 36 tháng tuổi 21 bị án, lao động duy nhất 09 bị án, bệnh nặng 09 bị án, đang mang thai 02 bị án.

<sup>8</sup> Do bị án chết.

<sup>9</sup> Do bị án bệnh nặng 04 trường hợp, mang thai 01 trường hợp,

## **8. Việc tổ chức phiên tòa trực tuyến**

Toà án đã chủ động phối hợp với Viện kiểm sát cùng cấp và các cơ quan liên quan tổ chức xét xử phiên tòa trực tuyến theo Nghị quyết 33/2021/QH15 của Quốc hội.

Mặc dù chưa được bố trí kinh phí đầu tư trang thiết bị nhưng Tòa án tỉnh và 13 đơn vị Tòa án cấp huyện đã tổ chức xét xử trực tuyến 129 vụ án. Trong đó phiên tòa hình sự 127 vụ, điểm cầu tại Trại tạm giam, đặc biệt có 01 phiên tòa xét xử với điểm cầu thành phần từ thành phố Hồ Chí Minh; phiên tòa hành chính 02 vụ, điểm cầu thành phần tại UBND Nghi Xuân, UBND huyện Đức Thọ là người bị kiện. Các phiên tòa đều đảm bảo điều kiện âm thanh, hình ảnh, không gian; các thiết bị điện tử phù hợp theo quy định tại Thông tư liên tịch số 05/TTLT-TANDTC-VKSNDTC-BCA-BQP-BTP. Bản án xét xử phiên tòa trực tuyến đến nay đều không có kháng cáo, khiếu nại sau khi Hội đồng xét xử tuyên án. Việc tổ chức phiên tòa xét xử trực tuyến đánh dấu bước đột phá trong cải cách tư pháp của hệ thống Tòa án, phù hợp xu thế công nghệ 4.0 hiện nay, phù hợp với lộ trình xây dựng Tòa án điện tử, chuyển đổi số Quốc gia; tiết kiệm thời gian, kinh phí cho tổ chức, cá nhân; tạo điều kiện cho những người tham gia tố tụng ngại đến Tòa án. Đảm bảo an toàn cho người tham gia tố tụng, đặc biệt việc trích xuất các bị cáo đang giam giữ tại các Trại tạm giam kho tham gia phiên tòa. Bảo đảm việc xét xử không bị chậm trễ, kịp thời; bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của người tham gia tố tụng như phiên tòa xét xử trực tiếp.

## **III. CÔNG TÁC LÃNH ĐẠO, CHỈ ĐẠO, XÂY DỰNG NGÀNH**

Ban cán sự Đảng, lãnh đạo Tòa án nhân dân tỉnh đã thực hiện đồng bộ nhiều giải pháp trong lãnh đạo, chỉ đạo, điều hành. Nâng cao bản lĩnh chính trị, năng lực chuyên môn và đạo đức nghề nghiệp của Thẩm phán, Thẩm tra viên, Thư ký. Chú trọng công tác tập huấn, đào tạo, bồi dưỡng nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ có chức danh tư pháp, Hội thẩm nhân dân và Hòa giải viên. Nhiều vị Hội thẩm nhân dân và Hòa giải viên nhiệt tình tham gia xét xử, hòa giải tại Tòa án.

Tiếp tục nâng cao chất lượng xét xử, tăng cường hòa giải, đối thoại, thực hiện hiệu quả Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án. Tiếp tục đẩy mạnh việc học tập và làm theo tư tưởng, đạo đức, phong cách Hồ Chí Minh; tăng cường kỷ luật, kỷ cương trong hoạt động công vụ của cán bộ, công chức, đặc biệt là cán bộ có chức danh tư pháp theo Công văn số 361-CV/BCSĐ ngày 26/8/2022 của Ban cán sự Đảng Tòa án nhân dân tối cao và Kết luận số 29- KL/TU ngày 22/7/2021 của Ban Thường vụ Tỉnh ủy. Đẩy mạnh hoạt động kiểm tra chuyên môn tại các đơn vị Tòa án, phát hiện, khắc phục, rút kinh nghiệm kịp thời về những sai sót nghiệp vụ. Đề cao vai trò, trách nhiệm của người đứng đầu, cá nhân chịu trách nhiệm theo chức trách, nhiệm vụ được giao; khen thưởng, kỷ luật đúng người, đúng việc, đúng thành tích, đúng quy định. Phối hợp chặt chẽ, kịp thời, thường xuyên với các cơ quan tiến hành tố tụng và các cơ quan hữu quan trong thực hiện nhiệm vụ.

Tiếp tục thực hiện các nhiệm vụ cải cách tư pháp theo Nghị quyết 49-NQ/TW của Bộ Chính trị, Nghị quyết 96/2019/QH14 của Quốc hội, tích cực tham gia góp ý xây dựng, hoàn thiện và triển khai thực hiện đồng bộ chính sách, pháp luật<sup>10</sup>; triển khai thi hành kịp thời các đạo luật liên quan đến lĩnh vực tư pháp, tố tụng; nâng cao chất lượng tranh tụng tại phiên tòa; tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin, đẩy mạnh việc triển khai áp dụng các phần mềm nội bộ dùng chung và các dịch vụ công tư pháp; công khai, minh bạch hoạt động của Tòa án; công khai bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật trên Cổng thông tin điện tử Tòa án (công bố 2.430/2.451 bản án, quyết định có hiệu lực, đạt tỷ lệ 99,1%).

Chú trọng việc đầu tư cơ sở vật chất, trang thiết bị làm việc cho cán bộ, Hội thẩm nhân dân, Hòa giải viên. Triển khai Dự án xây dựng mới trụ sở làm việc Tòa án tỉnh; sửa chữa, bảo trì Tòa án huyện Hương Khê, Tòa án thị xã Kỳ Anh.

Mở rộng và nâng cao hiệu quả hợp tác quốc tế với Tòa án nhân dân tỉnh Bolykhamxay, Tòa án nhân dân tỉnh Khăm Muôn, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào.

#### **IV. TÒN TẠI, KHÓ KHĂN, VƯỚNG MẮC**

1. Một số vụ án dân sự bị hủy, sửa do nguyên nhân chủ quan (định giá sai, tính lãi suất chưa chính xác, xử lý tài sản bảo đảm chưa đúng...).

2. Một số vụ án phải hoãn phiên tòa hoặc kéo dài thời gian giải quyết do đương sự, bị cáo trốn tránh, không đến Tòa án theo giấy triệu tập, cố tình gây khó khăn trong giải quyết vụ việc hoặc do nhiễm bệnh Covid – 19.

3. Một số đơn vị khi triển khai thi hành Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án còn gặp một số khó khăn trong việc bố trí, sắp xếp phòng hòa giải, đối thoại riêng, phòng làm việc của Hòa giải viên; số lượng các vụ việc đương sự đồng ý hòa giải, đối thoại tại Tòa án chiếm tỷ lệ thấp so với số lượng đơn khởi kiện, đơn yêu cầu mà Tòa án nhận được.

4. Số lượng biên chế chưa đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ, đặc biệt là biên chế Thẩm phán. Chế độ chính sách đối với Thẩm phán, công chức Tòa án còn chưa tương xứng với trách nhiệm và áp lực công việc được giao.

5. Các nội dung kinh phí mang tính đặc thù phục vụ xét xử; chi hòa giải, đối thoại; tập huấn nghiệp vụ; vận hành hạ tầng công nghệ thông tin... do điều kiện ngân sách khó khăn nên không được bố trí đủ hoặc bị cắt giảm, vì vậy gặp nhiều khó khăn trong thực hiện nhiệm vụ được giao.

#### **V. NHIỆM VỤ, GIẢI PHÁP NĂM 2023**

Để hoàn thành tốt các chỉ tiêu, nhiệm vụ chính trị, đáp ứng yêu cầu cải cách tư pháp mà các Nghị quyết của Quốc hội đề ra, trong thời gian tới, Tòa án

<sup>10</sup> Góp ý nhiều dự thảo Luật quan trọng như Luật Đất đai (sửa đổi), Luật Phòng, chống rửa tiền (sửa đổi), Luật Phòng, chống bạo lực gia đình (sửa đổi), Luật Bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng (sửa đổi), Luật Giá (sửa đổi)...

nhân dân hai cấp tỉnh Hà Tĩnh tiếp tục thực hiện các nhiệm vụ, giải pháp trọng tâm sau:

1. Tiếp tục thực hiện đồng bộ các giải pháp để đẩy nhanh tiến độ và nâng cao chất lượng giải quyết, xét xử các loại vụ việc; phấn đấu đạt và vượt các chỉ tiêu, yêu cầu của Nghị quyết của Quốc hội. Thực hiện tốt nguyên tắc tranh tụng. Chú trọng tập trung làm tốt công tác hòa giải, đối thoại trong giải quyết các tranh chấp, khiếu kiện. Tăng cường tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm, phiên tòa trực tuyến. Tiếp tục triển khai có hiệu quả Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án để góp phần giảm số lượng thụ lý, giải quyết theo Luật tố tụng, giảm áp lực công việc của các Tòa án.

2. Rà soát, sắp xếp, kiện toàn bộ máy Tòa án nhân dân hai cấp. Đổi mới phương thức quản lý, chỉ đạo, điều hành, phân công, phân nhiệm hợp lý; đảm bảo rành mạch giữa quản lý, điều hành hoạt động nội bộ của các Tòa án với hoạt động tố tụng. Bồi dưỡng, nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ cho cán bộ, Thẩm phán, tạo nguồn nhân lực có chất lượng, đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ. Tăng cường công tác giáo dục tư tưởng chính trị, bản lĩnh và đạo đức nghề nghiệp; kỷ cương, kỷ luật, đề cao vai trò trách nhiệm của người đứng đầu. Nghiêm túc thực hiện tốt Bộ quy tắc đạo đức và ứng xử của Thẩm phán. Thực hiện công tác phòng, chống tham nhũng, tiêu cực theo quy định. Tăng cường công tác kiểm tra, thanh tra hoạt động công vụ. Triển khai thực hiện “Pháp lệnh xử lý vi phạm hành chính đối với hành vi cản trở hoạt động tố tụng”.

3. Tiếp tục đổi mới thủ tục hành chính - tư pháp, đảm bảo công khai, minh bạch hoạt động của Tòa án. Đẩy mạnh việc triển khai ứng dụng có hiệu quả các phần mềm nội bộ dùng chung trong hệ thống Tòa án nhân dân và đưa vào sử dụng các phần mềm, ứng dụng vào hoạt động của Tòa án như: phần mềm Trợ lý ảo; hệ thống giám sát điều hành.

4. Tranh thủ các nguồn lực để đầu tư, cải tạo, nâng cấp trụ sở làm việc, cơ sở vật chất, trang thiết bị cho Tòa án hai cấp, nhất là các đơn vị Tòa án cấp huyện. Tiếp tục triển khai các quy trình, thủ tục xây dựng trụ sở mới Tòa án nhân dân tỉnh. Quản lý và sử dụng ngân sách được giao hiệu quả, tiết kiệm, phục vụ tốt các nhiệm vụ chính trị tại địa phương. Tăng cường công tác hợp tác quốc tế.

5. Thực hiện nghiêm túc Chỉ thị số 26-CT/TW ngày 06/11/2018 của Bộ Chính trị và Hướng dẫn 04-HD/TW ngày 09/12/2020 của Ban Bí thư về thực hiện Chỉ thị số 26-CT/TW.

6. Phối hợp chặt chẽ với các cơ quan tiến hành tố tụng, các cơ quan, tổ chức hữu quan trong quá trình triển khai thực hiện các mặt công tác của Tòa án.

7. Thực hiện tốt phong trào thi đua “Vì Công lý”. Tăng cường kiểm tra, sơ kết, tổng kết phong trào thi đua, nhân rộng các điển hình tiên tiến.

## **VI. KIẾN NGHỊ, ĐỀ XUẤT**

Đề tạo điều kiện thuận lợi cho Tòa án hoàn thành tốt nhiệm vụ, kính đề

ng nghị một số nội dung sau:

1. Đề nghị Ủy ban nhân dân các cấp và các cơ quan hữu quan kịp thời cung cấp tài liệu, chứng cứ, thực hiện các nghĩa vụ tố tụng, tham gia hòa giải, đối thoại kịp thời khi có yêu cầu của Tòa án.

2. Đề nghị các cấp, các ngành tăng cường hoạt động tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật; quan tâm việc phổ biến Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án; đẩy mạnh tuyên truyền phòng chống tệ nạn ma túy, các phương thức, thủ đoạn lừa đảo chiếm đoạt tài sản, góp phần nâng cao nhận thức của nhân dân.

Việc đấu tranh phòng, chống tội phạm cần chú trọng công tác phòng ngừa, phát hiện sớm để ngăn chặn kịp thời, hạn chế đến mức thấp nhất hậu quả do tội phạm gây ra cho xã hội, nhất là tội phạm ma túy, lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Đề nghị các cơ quan có thẩm quyền đưa việc tuyên truyền, phổ biến về “Pháp lệnh xử phạt hành chính đối với hành vi cản trở hoạt động tố tụng” ngày 18/8/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội vào Chương trình hoạt động của Hội đồng phối hợp phổ biến giáo dục pháp luật tỉnh năm 2023 để các cơ quan, tổ chức, cá nhân nắm rõ những hành vi cản trở hoạt động tố tụng bị xử phạt, nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho các cơ quan tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, vụ việc.

3. Đề nghị Hội đồng nhân dân tỉnh và Hội đồng nhân dân huyện tiếp tục quan tâm tại điều kiện hỗ trợ kinh phí cho Tòa án hai cấp để đảm bảo thực hiện nhiệm vụ.

Trên đây là kết quả hoạt động của Tòa án nhân dân hai cấp tỉnh Hà Tĩnh năm 2022, nhiệm vụ, giải pháp năm 2023 và một số đề xuất, kiến nghị. Tòa án nhân dân tỉnh báo cáo để Hội đồng nhân dân tỉnh theo dõi, giám sát, tạo điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh tiếp tục thực hiện tốt nhiệm vụ được giao, góp phần thực hiện tốt các chỉ tiêu mà Nghị quyết Hội đồng nhân dân tỉnh đề ra./.

**Nơi nhận:**

- Đại biểu HĐND tỉnh;
- Lưu: VT, TH.

**KT. CHÁNH ÁN**  
**PHÓ CHÁNH ÁN**



**Bùi Văn Lam**

